



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-2542/2025-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Dubravke Matas, sutkinje izvjestiteljice i Mladena Šimundića, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza LAVANDA KAMP d.o.o. u stečaju, Rijeka, Zagrebačka 18, OIB: 80299337157, kojeg zastupa stečajni upravitelj Marko Marić iz Zagreba, odlučujući o žalbi zainteresirane osobe Mirjane Baričević iz Poveljane, Put Vrlje 8, OIB: 23114071269, koju zastupa punomoćnica Ana Padrenostro, odvjetnica iz Zadra, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru, poslovni broj St-398/2022-153 od 18. veljače 2025., u sjednici vijeća održanoj 2. srpnja 2025.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba zainteresirane osobe Mirjane Baričević iz Poveljane kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru, poslovni broj St-398/2022-153 od 18. veljače 2025.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem prvostupanjski sud je riješio:

Dopunjuje se točka III. izreke Zaključka ovog suda poslovni broj St-398/2022-135 od 22. listopada 2024. na način da se Općinskom sudu u Zadru, Zemljišnoknjižnom odjelu Pag nalaže da u zemljišnoj knjizi za k.o. Poveljana, u zk. ul. 2369 izvrši brisanje zabilježbi upisanih pod poslovnim brojem: Z-25272/2023 i Z-6073/2024.

2. Prema obrazloženju, rješenje je doneseno primjenom odredbe čl. 86., 108., 110. i 126. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22, 6/24) i čl. 86. st. 2. i čl. 96. st. 2. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ broj: 63/19, 128/22, 155/23).

3. Protiv tog rješenja žalbu je iz svih propisanih žalbenih razloga, podnijela zainteresirana osoba Mirjana Baričević iz Poveljane. Predložila je preinačenje, podredno ukidanje rješenja i vraćanje predmeta na ponovan postupak uz naknadu troška žalbe u iznosu od 18.212,72 eur za sastav, PDV i pristojbu. U bitnom, navodi

kako nalog za brisanje zabilježbe spora u pobijanoj odluci od strane prvostupanjskog suda predstavlja ne samo pogrešno tumačenje odredba materijalnog prava, već se prvostupanjski sud pozivao na zakonsku odredbu koja je vrlo jasna i koja na niti jedan način ne predviđa mogućnost brisanja zabilježbe spora kao pravo koje prestaje prodajom nekretnina u stečajnom postupku. U odnosu na zabilježbu spora i vrijeme upisa zabilježbe spora navodi kako je predmetna zabilježba spora upisana pravilno, pravovremeno i temeljem pravomoćno donesenog rješenja. Stoga, brisanje zabilježbe spora predstavlja povredu prava zajamčenih Konvencijom, ustavnih i zakonskih prava žaliteljice.

3.1. U odgovoru na žalbu kupac ADRIATIC KAMPOVI d.o.o. Zagreb, kao sudionik u postupku, ističe kako je upitno je li podnesena žalba koja treba biti odbačena zbog izostanka aktivne legitimacije uopće podnesena unutar zakonskog roka.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe iz čl. 365. i 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP) i čl. 10. Stečajnog zakona u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj je sud utvrdio da je pravilno i zakonito.

6. Žalba je pravovremena, jer je podnesena (6. ožujka 2025.) u propisanom roku od osam dana iz čl. 19. st. 2. SZ-a od objave na e-Oglasnoj ploči (26. veljače 2025.). Ovaj sud smatra i kako je žalbu podnijela ovlaštena osoba, odnosno osoba u čiju je korist bila upisana zabilježba spora na prodanim nekretninama dužnika u stečaju, budući da Stečajni zakon ne propisuje ograničenje podnošenja žalbe u konkretnom slučaju.

7. Žalbeni navodi o nejasnom i nezakonitom rješenju suda prvog stupnja su u cijelosti neosnovani. Pobijano rješenje jasno je i detaljno obrazloženo i njime je primijenjeno odgovarajuće materijalno pravo. Stav prvostupanjskog suda potvrđuje Vrhovni sud Republike Hrvatske primjerice u svojoj odluci poslovni broj Rev-1435/2024-2 od 21. studenoga 2024. donesenoj u stečajnom postupku u kojem je riječ o brisanju zabilježbe spora nakon prodaje nekretnina javnom dražbom. Tako je odgovorio na pravno pitanje kako će sud u rješenju o dosudi nekretnine odrediti da se nakon pravomoćnosti tog rješenja i nakon što kupac položi kupovninu u zemljišnoj knjizi briše zabilježba spora na toj nekretnini i to bez obzira kada je zabilježba spora dopuštena. Pri tome je ukazano na posebnu zaštitu kupca u takvim slučajevima i potrebu primjene odredaba čl. 86. i 96. Zakona o zemljišnim knjigama, čl. 126. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima i čl. 86. i 87. u vezi s čl. 108. Ovršnog zakona.

8. Zato je žalba odbijena kao neosnovana i potvrđeno pobijano prvostupanjsko rješenje primjenom odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a.

Zagreb, 2. srpnja 2025.

Predsjednica vijeća
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **9-30879-6b83c**

Kontrolni broj: **0730c-f4795-a01fb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Jagoda Crnokrak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.